

অক্টোবর 25 MAY 1989

পৃষ্ঠা ৩

শিক্ষকদের জন্য কল্যাণ-তহ-
কলি গঠন করা হবে, একথা-
বলেছেন শিক্ষামন্ত্রী জনাব মহবু-
বুর ইহমান। গেলো ধূধুবার
স্কুল ও কলেজের শিক্ষক প্রতি
নির্বাচনের সঙ্গে আলোচনার সময়
মন্ত্রী এ তথ্য জনান।

যদিও 'ভাবনাচিন্তা' পর্যায়ের,
তবু বিষয়টি অভিনন্দনের
ক্ষেত্রে, এদেশে স্মরণাত্মীকৃত কাল
থেকেই শিক্ষকেরা, বিশেষভাবে
স্কুল পর্যায়ের, বাস্তুত। অবশ্য
আদর্শের নামে তাদের ব্যবস্থাকে
করা হয়েছে মাহমান্ডিত। এক
জন শিক্ষক চলমান সমাজের সঙ্গে
তাল মিলিয়ে শোখিন ও উদ্বেল
জীবন ধাপন করবেন, এ যেন
অকল্পনীয়। সংকট যেন তার
সৌন্দর্য, বেদনা যেন তাঁর অলং-
কার। রিক্ততাকে শিক্ষকের মর্যাদার
মুকুট করে চাতুর্ভুবের সঙ্গে
তাঁর জুগান দেয়েছে চিরকালের
পাষাণ সমাজ। এ ক্ষণেই আমরা
দেখেছি—গাঁয়ে-গঞ্জে, শহর-
তালিতে, শহরে শিক্ষকদের মধ্যে
বৈধবোর শূন্যতা।

শিক্ষক মনেই কিছু নেই।
বাড়ি-ঘর, সম্পত্তি-সম্পদ এস-
বের সঙ্গে 'মাস্টারের' বেন বিরোধ
থাকতে হবেই। শিক্ষক বরেণ্য
হতে পারেন শূন্য তাঁর তাদী
মনেভৱের জন্য—মর্যাদিক অবৈ-
দনের জন্য নয়। যুগ যুগ ধরে
শিক্ষককে তাই দেখেছি কেহনু-
করে প্রার্থিত স্বৰ্খ-স্বাচ্ছন্দের
দিকে পিঠি দিয়ে রাখতে হয়।

শিক্ষকতা পেশা সম্পর্কে
অর্জিতভাবে নির্বারিত সমা-
জের এই যে ধারণা, তার পুরো-
টাই অবাস্তব। কল্পনাকে
বাস্তবে প্রয়োগ করতে সচেষ্ট
হয়ে দৃঢ়িহীন সমাজ যা করে
আসছে, তা কেবল নৌতি-বিগ-
হিত নয়, রৌতিমত অপরাধ।
নইলো এ বোধ স্বাভাবিকভাবে
বিস্ময় হওয়ার কথা নয়, সংসারে
থেকেও সব ত্যাগী মনোভাবের
হতে পারেন সমাজ সংখ্যক
মানুষই এবং তাঁরা হতে পারেন
যে কেনো পেশার।

অথচ কেন যেন শিক্ষকদের
চোখে বৈরাগ্যের মোহাজিন পরিয়ে
শিক্ষকতার পেশাটিকে ধ্বনি
করে রাখা হয়েছে, স্কুলের পাঠ
বইয়ে 'জীবনের লক্ষ্য'তে অমরা
সেই 'আদর্শ' শিক্ষক'কে পাই যাব
কাছে কেবল আছে ছয়দের জীবন
গড়ো এবং সমাজের নৈতিকতা
উজ্জীবিত রাখার বাব্তা, নিজের

শিক্ষকবিষয়ের জীবন বিষয়টি কৈবল্য

জীবন ধরণের কথা যার ভাবতে
নেই। যাদ তিনি তেমন দাবী
তেলেন, তবে তিনি অত্যুপর।
অত্যুপরতা স্বার্থপূরতার নাম-
ন্তর। তাই তেমন শিক্ষক হবেন
তার পেশা ধর্মচার্য—অতএব,
বিকৃত।

কোশলের মারপঁয়চ এই
নিরীহ সম্পদায়টি আঞ্চেপুঁচে
জড়িত। তাই দেখা যায়, যে যে
শিক্ষককে কর্মত নিয়ন্ত্রণ করে
পুরুনো হয়েছে আদর্শের
শিরোপা, তাঁর সম্মান ব্যবহৃত
দ্বারে থাক, কালের কল্যাণে যা
ছিল, তাও আর থাকছে না।
একাদিন শিক্ষা গেছে গুরুর গাছে,
আজ গুরু ঘরে ঘরে ফিরছেন
শিক্ষার দ্বারে। ছাত্রের পিতার
সঙ্গে গৃহ-শিক্ষকের যে সম্পর্ক,
তা যেন প্রয় মালিক-কর্মচারীর,
কেননা বাপারাটি প্রোগুরি অর্থ
নৈতিক। অজকের শিক্ষকের
কাছে ছাত্রের পরিবারের দাবি—
জ্ঞানদান নয়, জ্ঞান মাল্যায়নও
নয়, শূন্য তার 'পাসের' মান
'ভুলো' করার নিশ্চয়তা বিধান।
এ নিশ্চয়তা বিধানের জন্য
শিক্ষককে দেখা হবে নগদ অর্থ,
পুরো বিষয়টি যেন দু পক্ষের
চূর্ণিতপ্ত। শিক্ষকচিত্তও আজ
ছাত্রের শুধুভৰ্ত্তির জন্য তেমন
অধীর নয় যতোট অধীর তাঁকে
ছাত্রের সম্পদশালী পিতার কণ্ঠ
লাভের জন্য হতে হয়।

শিক্ষক সমাজের ফসল। তাই
অজকের গৃহ শিক্ষক অনায়াস
প্রতিক্রিয়া স্টারমার্কেস অথবা
লেটার মর্কসের শক পার্সেন্ট
গ্যারান্টি দিয়ে প্রতিক্রিয়া বিশ্রাপ্ত
দেন এবং মাল তাঁর পাদপীঁচি
শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে অবহেলা করে
ব্যক্তিগতভাবে কোচিং সেন্টার
যোগেন, এই গৃহশিক্ষকতা ও
বিশেষ সেন্টার নিয়ে সমাজে-
চেম্বার বড় বয়ে গেছে এবং ঘাচেছে
কিন্তু সমস্যার মূল কেউ তাক
চেছেন না বলে এসব অরও
বাড়ছেই।

তো এই প্রাইভেট টাইশনি বা

প্রাইভেট সেন্টারের সুবিধা
কতোজনের ? এইটুকু সুযোগ
প্রাপ্তির পুরু। শিক্ষক সমাজের
ক' পার্সেন্ট ? বিশাল অংশের
জন্য তো বাপারাটি উৎ-
ব্রাহ্মণই। জীবন ধরণে ক্ষত-
বিক্ষত শিক্ষক যুগের দ্বৰা-
মূলের সঙ্গে সমজস্য বিবান
ব্যর্থ। তাঁর এই ব্যথাতা তাঁর
উত্তরসূরীর কাছে পর্যন্ত তাকে
করুণার পাত্র করে তুলছে, এ ও
তো সত্য।

কালের যত্নধর্মনি কেবল নেই
প্রেম ও মানবিক গুণাবলীই
কর্মৰ করেনি, কর্মৰ করেছে
এবং মূলের সূলভতাও।
আজ প্রকৃতীর প্রায় সকল
প্রাপ্তের মত এ দেশে দ্বৰা-
মূলের উৎবৃত্তি। এই গাত্রের
সঙ্গে সঙ্গত রেখে কিছুটা
বেতনাবিন্যাস হয়েছে মেটাম্বাটি
সকল পেশায়, শিক্ষকদেরও।

সত্য বটে, এ জীবিকা আর
সব জীবিকার মতোন নয়, এর
বৈশিষ্ট্যে স্বাতন্ত্র্য থাইস্টে, তবু
এ উড়িয়ে দেয়ার নয়, শিক্ষক-
বল্দ সামাজিক মানুষ।
আছে টিকে-ধাকার চাহিদা এবং
তা নিভাত্তেই মনোবিক। যাদও
শিক্ষকদের যে অংশটি সরকারী,
তাঁদের জন্য রয়েছে পেনশন,
পিএফ গ্যাচাইটি—বহু বেসের
কারী অংশের জন্য এসব নেই।
জীবনভৱ স্বামুকুর শূন্য দিয়ে
গোল্ডলি-লাগেন শূন্যহাতে প্রতা
বর্তনই যেন বেসেরকারী শিক্ষক
দের লেলাট-লিখন।

এমনিতেই যুগের পরিবর্তনে
শেষ জীবনে সন্তানের ওপর
নির্ভরতা কী করুণ, তা অবহিত
সকলেই। কিন্তু বর্ষাকের
অর্থিক অসহায়তা যে কী তা
কর কর কঠিন তা কল্পনা করা
ও সারাটি জীবন যিনি ছিলেন
মানুষ গড়োর চারিগুর। শেষ
জীবনে এমন করে অবস্থানিত
হওয়াই কি তাঁর যোগ্য প্রা-
স্কার ?

না। না বলেই অজকের দিনে,

আজকের দিনে কেন, আগও,
শিক্ষকতার এসেও শিক্ষকতাকে
অক্ষয় থাকা সম্ভব হয়নি
অনেকের পক্ষেই। শিক্ষকতা
'ডেফেন্স' হিসেবে চমৎকুল,
ভালো লাগে বলতে 'আমও
শিক্ষক ছিলম'—কিন্তু আজী-
বন শিক্ষকতায় নিম্ন থাকা
কথনেই বেন গোরবের নয়।

কেন নয় ? এই কেনই সব
জিজ্ঞাসা জলের মতো তরল করে
জুবাব দিয়ে দেয়। ভোগ-বিলাস
না হোক, অস্তত জীবনে বেঁচে-
থাক, মর্যাদা না হোক অস্তত
জীবনে অন্ধমান থেকে রক্ষা
পাওয়া—এই হচ্ছে জীবনের
ন্যূনতম চাওয়া। এটুকুর নিষ্ঠ
ব্যতাও শিক্ষকের জীবনে কই ?
শিক্ষকের বাস্তিজীবনে বরাবৰ
কেবল বক্ষনা আর সংগ্রহ এবং
সমাজজীবনে লভ্য কেবল সহজ
ভূতি ও সমবেদন।

অথচ তাঁর জন্য আরোপিত
কতো কঠিন শর্ত, প্রাপ্তি তাঁর
ষষ্ঠ হোক, তিনি থাকবেন
অপোসহীন ও অর্মালন, সমা-
জের এ প্রত্যাশা অবশ্যই সুন্থের
কিন্তু এই আকাঙ্ক্ষা প্রয়োগের
জন্য কিছু দেয়াও তো দরকার
শিক্ষকদের ? নন ও প্রতির
সাক্ষ না হলো ক্ষতি নেই,
কিন্তু ভিন্ন ভিন্নভাবে হলেও
নিদেনপক্ষে ও দ্যুটো তো চাই।
মেধাবী ও যোগাদের এ পেশায়
আকর্ষণ কর্যত হলে প্রয়োজনীয়
সামাজিক মান ও আর্থিক সং-
স্থানের ব্যবস্থা না করে উপায়
নেই। জীবনের সুবস্তরের
শিক্ষক 'উন্নত মান' এই পেশার
প্রধান দাবী—পরামীকায় ফলা-
ফলের হেরফের এ শিক্ষকতায়
ঠাই যেলে কম। এই যে
নিয়ম—তা প্রয়োগ করে শিক্ষ-
কতার শেষস্তর। এ শেষস্তর
বজায় রাখতে হলে এ পেশাকে
সব অর্থে ম্লাবন করাই হতে
পারে এর প্রতি আকর্ষণের এক-
মাত্র শর্ত।

নইলে কঠোই 'ভুলো' মানের
ষাঁয়া, তাঁর চলে থাবেন।
এখন প্রোক্ষিতে শিক্ষকদের
জন্য কল্যাণ তহবিল গঠন
স্বীকৃত সংবাদ নিঃসন্দেহে।
অল্প করা ধার, শিক্ষা মন্ত্রণ-
লয়ের এই সুন্দর পরিকল্পনা
বাস্তবায়িত হবে সম্ভব সম-
য়ের অযোগ্য।

—হোসনে আর শাহীদ