

শিক্ষণ পদ্ধতি

নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্র সম্বন্ধে অনেক লেখালেখি হয়েছে। কিছু খুব একটা ফল হয়নি। এ বিষয়ে বিভিন্ন স্তরের শিক্ষক, শিক্ষিকা, অভিভাবক ও শিক্ষানুরাগীদের মনে আজকাল একটা হতাশাজনিত আকস্মিক পরিবর্তন হয়েছে। 'এদেশে কার কথা কে শোনে'-এরূপ একটি ধারণা মোটামুটিভাবে সর্বত্রই বিরাজমান। নৈর্বাচিক প্রশ্নের নামে আমাদের অপ্রাপ্ত বয়স্ক ছেলেমেয়েদের কোন পথে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে-এ নিয়ে চিন্তাভাবনা সব শেষ হয়ে গেছে বলেই মনে হয়। সবাই যেন যার যার গতানুগতিক কর্তব্যাকর্মের জন্য কর্তব্যকর্ম চাণিয়ে যাচ্ছেন। অতএব কটকটে কিছু বলা যাচ্ছে না। কাজের বাস্তবতা ও সময়ের অভাবহেতু কেউ কিছু অন্যতর চাচ্ছেন না। নৈর্বাচিক প্রশ্ন চালু করার পর শিক্ষার্থীদের কতটুকু অধগতি বা অধোগতি হয়েছে এ সম্বন্ধে আমি কয়েকটি প্রশ্ন রাখছি। কোন সফল পঠক প্রশ্নগুলির উত্তর দিয়ে আশুত করলে আমি অত্যন্ত রাধিত থাকবো।

নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্রের জন্য প্রতি বিষয়ের ১০০ নম্বরের মধ্যে ৫০ নম্বর বন্টন করা হয়েছে। ৫০ নম্বরের জন্য ৫০টি টিক চিহ্ন দিতে হবে, কোন কিছু লেখার দরকার নেই। টিক চিহ্নটুকু নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্র ছাড়াও পরীক্ষা জগতে আরও কয়েক ধরনের নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্র রয়েছে। যেমন, সম্পূর্ণকরণ বা শূন্যস্থান পূর্ণকরণ (Completion type) পুনরুদ্ধার (recall type) অথবা সংক্ষিপ্ত উত্তর সম্বলিত (short answer type) প্রশ্নপত্র ইত্যাদি। যেহেতু কোন ভাষায় ব্যবহারিক ব্যাকরণের উত্তর মূলতঃ ও সর্বদা নৈর্বাচিক এবং পূর্বে সকল পরীক্ষাতে ব্যাকরণের সকল প্রশ্ন নৈর্বাচিকই ছিল। এমতাবস্থায়, হঠাৎ করে বহুমুখী নির্বাচন ধর্মী (multiple choice type) পদ্ধতি চালু হওয়ার সাথে সাথে এতসব আয়োজনের ব্যবস্থা করা হলো কোন কারণে? ভাষার ব্যবহারিক জ্ঞান লিখিত

মৌখিক অনুশীলনের মাধ্যমেই সম্ভব। সে ক্ষেত্রে ৫০% লিখিত অনুশীলনের সুযোগ পরিহার করে ছেলেমেয়েদের সহজ ও স্বাভাবিকভাবে ভাষা শেখার পথে একটা প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করা হলো। এর অর্থনিহিত উদ্দেশ্য কি? ব্যাকরণ ছাড়া অন্যান্য বিষয় যেমন: ভূগোল, সাধারণ বিজ্ঞান, সমাজ বিজ্ঞান প্রভৃতি বিষয়ে নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্রের শুরুতে আছে কিছু এসব ক্ষেত্রেও অন্যান্য শ্রেণীর নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্রের বিশেষ সাধন করে ১০০% টিক চিহ্নটুকু নৈর্বাচিক পদ্ধতি চালু করা হলো কোন যুক্তিতে? টিক চিহ্ন দ্বারা প্রশ্নোত্তর অপ্রাপ্ত বয়স্ক ছেলেমেয়েদের চাইতে বিশ্ববিদ্যালয় বা প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষার্থীদের জন্য কোন কোন ক্ষেত্রে অধিকতর কার্যকরী ও ফলপ্রসূ। কারণ উচ্চ পর্যায়ের শিক্ষার্থীরা লেখাপড়া শিখে জেনে শুনে

নৈর্বাচিক প্রশ্ন, শিক্ষার্থীদের অধোগতি ও কয়েকটি প্রশ্ন

এফ এম আবদুর রব

অনেকটা পরিপক্বতা অর্জন করেছে বিধায় নির্বাচন করে টিক চিহ্ন বসাতে তাদের মনে খুব বেশি বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয় না। একটি নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্র করতে হয়ে একজন শিক্ষককে ৫০টি সঠিক উত্তর নির্ণয় করে, বিভ্রান্তি বা বিভ্রান্তিমূলক ১৫০টি বিভ্রান্তক বা ভুল উত্তর (distractors) তৈরি করার জন্য যে চিন্তা-ভাবনা, শ্রম, সময় ও কাগজ ব্যয় করতে হচ্ছে, তা বহুলাংশে শিক্ষক শ্রম ও ব্যয় ছাড়া কিছুই নয়। উঠতি বয়সের ছেলেমেয়েদের জন্য বিভ্রান্তিমূলক উত্তর এত ব্যাপকভাবে সরবরাহ করে হঠাৎ তাদের এ রকম টানা-পোড়নে ফেলে দেবার মধ্যে কি কোন সূক্ষ্ম নিহিত আছে? কথা হলো, পাঠ্যপুস্তকের সংস্কার বিশেষ করে পাঠ্যপুস্তকে অনুশীলন অধ্যায়ের সাথে পরীক্ষা পদ্ধতির যথাযথ সামঞ্জস্য বা বিনিয়োগ না করে প্রশ্নপত্র সংস্কারের জন্য আমরা এভাবে উঠে গেয়েছি কেন?

এ ধরনের নৈর্বাচিক প্রশ্নের একচেটিয়া আধিপত্যের কারণে ব্যক্তিগত পর্যায়ে বাছুরে যেসব বড় বড় আকারের নোট বা গাইড বের হচ্ছে সেগুলোর উপর নির্ভরশীল হয়ে ছেলেমেয়েরা কতটুকু প্রভাষিত ফলাফল আশা করতে পারে? দেখা গেছে, এই ধরনের পুস্তকে ১০০০টি প্রশ্ন করতে গিয়ে ৩০০০টি বিকল্প শুদ্ধ (alternative distractors) সঠিক উত্তরের সংখ্যে সংযুক্ত করা হয়। সে ভুল উত্তরগুলোও ছেলেমেয়েদের মনোযোগের সাথেই পড়তে হয়। এখানে বসে রাখা দরকার-ভুলেরও একটা সীমা আছে। বহুমুখী নির্বাচনধর্মী প্রশ্নপত্র তৈরি করতে প্রত্যেক বিষয়ে শিক্ষককে কয়েকটি সুনির্দিষ্ট নীতিমালা মেনে নিতে হবে। তা না করা হলে পরীক্ষার্থীদের অহেতুক বিভ্রান্তি অবধারিত। অন্য কোন শ্রেণীর নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্রের সাহায্যে যদি প্রত্যেকভাবে শিক্ষার্থীদের শিক্ষাগত যোগ্যতা পরিহার করা সম্ভব হয় তবে সেক্ষেত্রে জটিলতার বহুমুখী নির্বাচনধর্মী প্রশ্নপত্র পরিহার করা উত্তম। কোন বিষয়ে মোট প্রশ্নপত্রের ৫০% প্রশ্নের ৩টি করে বিভ্রান্তক নিখুঁতভাবে সরবরাহ করার জন্য প্রতিটি প্রশ্নে প্রতি বিষয়ে কয়েকজন করে বিশেষজ্ঞ বর্তমান আছে? অন্যদিকে, এত

ব্যাপকভাবে এ ধরনের বাধ্যতামূলক অনুৎপাদিত কাজে অধিক সময় ব্যয় করে একজন শিক্ষক কিভাবে ও কখন শিক্ষার্থীদের জন্য, বিকাশধর্মী কাজ, যেমন: পঠন-পঠন, নির্দেশনা, পরামর্শ ও ব্যক্তিগত মনোযোগ দেবার সময় করে নিতে সক্ষম হবেন? সময়, শ্রম ও ব্যয়-এ তিনটিকে সুবিন্যস্ত করে সার্বিক অধগতির স্বার্থে নির্বাচনধর্মী প্রশ্নের সংখ্যা ব্যাকরণে মোটামুটিভাবে ৮০% এবং অন্যান্য বিষয়ে ৭০% হ্রাস করে সরবরাহধর্মী বিভিন্ন শ্রেণীর নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্র ব্যবহার করা একান্ত বাঞ্ছনীয় ও যুক্তিসংগত ছিল। কি কি অসুবিধাহেতু এসব ধরনের নৈর্বাচিক প্রশ্ন লিখা যাবারিক ও যাবারিক পরীক্ষা থেকে সম্পূর্ণভাবে পরিহার করা হলো?

দুই বছর পূর্বেও মাধ্যমিক পরীক্ষা পাসের যেনতেন একটা মান ছিল কিন্তু সে মান আজ নিম্ন মাধ্যমিক পর্যায়ে এসে উপনীত হয়েছে। ১৯৯৪ সালে উচ্চ মাধ্যমিক পরীক্ষার পরই স্পষ্ট হয়ে উঠবে উচ্চ মাধ্যমিক পর্যায়ে মান মাধ্যমিক পর্যায়ে কোন স্তরে এসে উঠবে। কি উন্নতি আনবে? উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষা এখনও তার পূর্ববৎ স্থিতিশীলতা বজায় রেখে চলেছে। কিছু মাধ্যমিক পরীক্ষা পদ্ধতি আমূল সংস্কার করার কারণে উচ্চ মাধ্যমিক পরীক্ষার মান সংরক্ষণ করার প্রয়োজন দেখা দিয়ে, কিভাবে তা মোকাবিলা করা হবে? অন্যদিকে, মাধ্যমিক, নিম্ন ও উচ্চ-এ দু'টির পরীক্ষা পদ্ধতিতে ধারাবাহিকতা বা সংগতির (correlation) অভাব কেন?

কোন দেশের পরীক্ষা পদ্ধতির সংস্কার বা পরিবর্তন করার পূর্বে শিক্ষক সমাজের, যারা শ্রেণীকক্ষে পাঠদান করে থাকেন তাদের একটা মতামত নেয়ার প্রয়োজন আছে। যদি প্রয়োজন না-ই থাকতো, তবে মুষ্টিমেয় কয়েকজন বিশেষজ্ঞ ও শিক্ষক-শিক্ষিকার হাত দিয়ে যে অভিনব পদ্ধতির (innovation) সূত্রপাত করা হলো, তারজন্য মোটামুটি নম্বর ও শিক্ষক সমাজের অন্তর্ভুক্ত সমর্থন নেই কেন? ১৯৯০ সাল-পূর্ব সরকার নকল প্রতিরোধ করার মুখ্য উদ্দেশ্য নিয়ে রাতারাতি যে নির্বাচনধর্মী নৈর্বাচিক প্রশ্নপত্র একচেটিয়া চালু করেন, তা সংশোধন করে

ছেলেমেয়েদের অধোগতির হাত থেকে রক্ষা করার জন্য বর্তমান গণতান্ত্রিক সরকারের বাধা কোথায়? শিক্ষা-পদ্ধতিতে সংস্কার সাধন করার জন্য দেশে অনেক ক্ষেত্র ছিল কিন্তু সোপাটেক পদচারণা না করে বিপণত সরকার যে নতুন ক্ষেত্রটি তৈরি করলো তার মধ্যে আছে আমরা নিবিবাদের বিচরণ করছি কেন? অপ্রাসঙ্গিক হলেও এখানে উল্লেখ করতে হয়, জাতির শিক্ষা সংস্কারের জন্য আজ আমরা কেন যেন সোজাপথে না গিয়ে বাকী বা উকোপথেই যাতায়াত শুরু করেছি। আমাদের বর্তমান গণতান্ত্রিক সরকারও আর একটি বিয়তকর ক্ষেত্র সৃষ্টি করে শিক্ষার জন্য দেশে বেসরকারী প্রতিষ্ঠান বা বিত্তশীলীদের ধারণালা উৎসাহ-উদ্যোগ শিক্ষান্দন থেকে সারিয়ে ফেলেছেন। শিক্ষকক্ষেত্রে দানকার যতকুয়ের শতাব্দীকালের প্রতিশ্রুতিতে যাবস্থা প্রত্যাখার করে যে ক্ষতিটি করা হলো তা পূরণ করবে কে? দেশের শিক্ষাক্ষেত্রে এভাবেই যেন আজ আমরা দিক নির্দেশনা অনেকটা হারিয়ে ফেলেছি। পরীক্ষা-পদ্ধতির মধ্যে তার সরাসরি প্রতিফলন ঘটেছে বলে সবাইই তা চোখে পড়ছে। কথা হলো-যা কিছু ঘটন করা হচ্ছে তাকেই আমরা ধুব সত্য বলে বিনা দ্বিধায় বা প্রতিবাদে গ্রহণ করছি। স্বাধীন ও সচেতন জাতি হিসেবে তা কতটা যুক্তিসংগত?

পরীক্ষা পদ্ধতি সম্বন্ধে হুজুতভাবে ঘোষণা দেয়া হয়েছে। আমরা সন্মাননে 'সে ঘোষণা যেনে নিতে বন্ধপত্রিকর। অতএব, কারো চিন্তা-ভাবনা করার আর প্রয়োজন নেই। সবকিছুরই সমাধান হয়ে গেছে। কিছু লেখাপড়া বা জ্ঞানার্জনে ছাত্র-ছাত্রীদের অধোগতির পরিবর্তে যে অধোগতি লক্ষ্য করা যাচ্ছে, তার মূল্য দেবে কে? ইতিহাস কাউকেও ক্ষমা করবে না। আমাদের আজকের ছেলেমেয়েরা আগামী দিনের অশা-আকাঙ্ক্ষা। তাদের অধগতির জন্য আমাদের সবাইকে আজ এগিয়ে আসতে হবে। অধগতির কোন সীমা রেখা নেই। উপর থেকে হঠাৎ করে কিছু চাপিয়ে দিয়ে একদিন আমাদের যেন কড়ায় গড়ায় তার মূল্য দিতে না হয়। পরিদেশের তত্ত্বাবিদ এমারসনের একটি উদ্ধৃতি দিয়ে বক্তব্য শেষ করছি-"The true test of a civilization is not the census, nor the size of the cities, nor the crops, but the kind of man the country turns out."

এফ এম আবদুর রব: অধ্যক্ষ, ন্যাশনাল ব্যাংক পাবলিক স্কুল এন্ড কলেজ, প্রাজল অধ্যক্ষ, মিজাপুর ও বরিশাল ক্যাডেট কলেজ, শিক্ষা বিষয়ক নিবন্ধ ও পুস্তক লেখক এবং ক্যাডেট কলেজসমূহের সেরা শিক্ষক হিসেবে মহত্বময় রষ্ট্রপতি জিয়াউর রহমান কর্তৃক স্বর্ণপদক প্রাপ্ত।