

ভূমি তীর্থে ব্রাহ্মণের বই

01 MAR 1987

ধর্ম বই: ভাষায় মুদ্রণে অধর্ম

৫ দিলীপ দেবনাথ

জলকে কেউ বারি বলে, কেউ পানি বলে, কেউ ওয়াটার বলে, কেউ একোয়া বলে, কেউ বস্কে বলে, কেউবা গড বলে।

এটি টেকসব ক বোডের প্রাথমিক শ্রেণীর ধর্ম বইয়ের একটি বাক্য। এই বাক্যটিতে ছবির 'কেউ' আছে। এছাড়াও অনুপম বাক্যটিতে আছে 'উ' অশ্রুতপূর্ব তথ্য। জলকে বস্কে বা গড বলা হয়। আসলে ঈশ্বরকে বিভিন্নজন বিভিন্ন নামে ডাকেন এটি বোঝাতে গিয়ে গুলিয়ে ফেলা হয়েছে।

এমনি ধরনের আরো কিছু তথ্য আছে ধর্ম বইগুলোতে। যেমন, গৌতম বুদ্ধ ২৬০০শ বছর আগে

অর্থাৎ ২ লাখ ৬০ হাজার বছর আগে জন্মগ্রহণ করেছিলেন। অথবা সিদ্ধার্থের পিতা শুম্ভাধনের এক রণার নাম ছিল মহা-প্রজাবতী। প্রকৃত তথ্য হচ্ছে বুদ্ধদেব ২৬শ বছর আগে জন্ম-ছিলেন এবং তাঁর ক্রিয়াতর নাম ছিল প্রজাপতি বা মহাপ্রজাপতি।

তথ্যগত এসব ভুল ছাড়াও বইগুলোতে সংস্কৃত ও পালি শ্লোকে যথেষ্ট মুদ্রণ প্রমাদ, কটমটে ভাষা ও বাক্যবিন্যাস, বিষয় বস্তু সহজভাবে বর্ণনায় অপার-গতা, কঠিন কঠিন শ্লোকের অত্যা-চম সীমাহীন। এতে এসব বই শিক্ষার্থীর কাছে আকর্ষণের চেয়ে (৫-এর পৃঃ দ্রঃ)

মুদ্রণে

(প্রথম পৃঃ পর)

বিরাগই সৃষ্টি করবে বোধ।

বইগুলো পড়লে মনে হয় না এতে কোন সম্পাদনা বা প্রমা-রিডিং-এর হাত কখনো পড়েছে। এসব বইয়ের সংস্কৃত ও পালি শ্লোকে যেসব ভুল রয়েছে তা লিখতে গেলে আরেকটি মহাভারত হয়ে যাবে। তবে কিছু ভুলের উল্লেখ করছি:

তৃতীয় শ্রেণীর হিন্দু ধর্ম বইয়ে 'পরিগ্রহায় সাধুনঃ'-এর পরিবর্তনায় সাধুনঃ (পৃঃ ৫), 'সাক্ষাধর্মসা'-এর বদলে সাক্ষা-ধর্মসা (পৃঃ ১০) 'প্রজাপতিস্তর'-এর জায়গায় প্রজাপতিস্তর (পৃঃ ১৭), 'তস্মৈ'-এর স্থলে তস্মৈ ছাপা হয়েছে।

চতুর্থ শ্রেণীর বইয়ে 'বিশ্ব-স্য'কে বিশ্বাস (পৃঃ ৫), 'সনা-তনস্তর'কে সনাতনস্তর (পৃঃ ৫) 'প্রিয়ম্বাহারীস'কে প্রিয়ম্বাহারীস (পৃঃ ৬), 'প্রাতঃসমুদ্রায়'কে পাতঃ সমুদ্রায় (পৃঃ ২৯), 'জন্মাসি'কে জন্মান (পৃঃ ৩০), 'জন্মানাধর্ম'কে জন্মানাধর্ম (পৃঃ ৩০), 'নিজ'কে নিজা এবং 'বিদ্যা'কে বিদ্যা ছাপা হয়েছে।

৫ম শ্রেণীর বইয়ে ছাপার ভুলের কিছু নমুনা। যেমন এ

অধর্ম

বইয়ে 'পুণ্যাদাধর্ম'কে 'পুণ্যদাধর্ম' (পৃঃ ১৫), 'সাধুনঃ'কে 'সাধুনঃ' (পৃঃ ১৬), 'মৃতস্য'কে 'মৃতস্য' (পৃঃ ৪০), 'ভজত্যন্তে'কে 'ভজ-ন্যন্তে' (পৃঃ ৪২) 'পরিপ্রশ্নেন'কে 'পালিপশ্নেন' (পৃঃ ৪৪) হিসেবে মুদ্রণ করা হয়েছে।

এগুলো ছাড়াও রয়েছে বহু মুদ্রণ ত্রুটি। সংস্কৃত শ্লোকের সন্ধিযুক্ত অনেক শব্দ অসঙ্গ-ভাবে মুদ্রিত হবার সংখ্যাও যথেষ্ট। এর ফলে অনেক শ্লোকের অর্থ পাণ্ডে গোছে অথবা শ্লোকটি অর্থহীন হয়ে পড়েছে।

সংস্কৃত ভাষায় অভিজ্ঞ শিক্ষক না হলে এসব ভুল ছত্রছত্রীদের সংশোধন করে দেয়া প্রায় অস-ম্ভব।

হিন্দুধর্ম শিক্ষা দ্বিতীয় ভাগে স্তব-স্তোত্র ও প্রার্থনা অধ্যায়ে রবীন্দ্র স্তোত্র হিসেবে একটি কবিতা ছাপা হয়েছে।

ঈশ্বর স্তোত্র রবীন্দ্র স্তোত্র হতে পরে এমন তথ্য ইতিপূর্বে জানা ছিল না। আমরা জানি, যার প্রশংসা করে কিছু বলা হয় স্তোত্রটি তার নামেই হয়। যেমন গঙ্গা স্তোত্র, কালিকা স্তোত্র ইত্যাদি। পুস্তক প্রণেতা কি রবীন্দ্রের প্রশংসা করেছেন, না ঈশ্বরের?

এই বইয়েই লেখক ছাত্রদের উপদেশ দিয়েছেন, জয়দেবের 'গীত গোবিন্দ' গদ্য থেকে দশাবতার স্তোত্রটি মুদ্রিত করে নিতে। এবে আমরা কি বলব—কান্ডজ্ঞানহীনতা না অন্য কিছু? সংস্কৃত গীত গোবিন্দ গদ্যটি প্রত্যেক হিন্দুর ঘরে পাঠিত হয় বলেই বোধ হয় লেখক ধরে নিয়েছেন।

ধর্ম বইয়ে অহতক সংস্কৃত শ্লোক ঢুকিয়ে দেয়ার উদাহরণ মিলবে সাবিত্রী উদ্যানে (পৃঃ ৫৭, ৫ম শ্রেণী), তৃতীয় শ্রেণীর স্তোত্র পঠ অধ্যায় (পৃঃ ১৪)-সহ আরো বহু জায়গায়।

বইগুলোতে যেখানে-সেখানে শ্লোক, পয়ার ব্যবহার করে প্রায় দুপাঠ্য করে তোলা হয়েছে। ফলে ধর্মের মূল বস্তুই শিক্ষার্থীদের কাছে প্রকাশ করা যায়নি।

শ্লোকের ভুল অর্থ দিয়ে শিক্ষার্থীদের বিভ্রান্ত করার ব্যব-স্থাও আছে এসব বইয়ে। এমন একটি উদাহরণ মিলবে তৃতীয় শ্রেণীর বইয়ে ৬ষ্ঠ পৃষ্ঠায়। এখানে উদ্ধৃত শ্লোকটির সরলার্থ হবে আমার শরণাপন্ন হও, আমিই তোমার রক্ষা করব। লেখা হয়েছে, তুমি ঈশ্বরের শরণাপন্ন হও, তিনিই তোমাকে রক্ষা করবেন।

বৌদ্ধ ধর্মের বইগুলোতেও মুদ্রণ ত্রুটি যথেষ্ট। দ্রুতিয়াম্পি শব্দটি এসব বইয়ে দ্রুতিয়াম্পি, দ্রুতিয়াম্পি, হিসেবে ছাপা হয়েছে। ত্রুতিয়াম্পি ছাপা হয়েছে ত্রুতিয়াম্পি (৩য় শ্রেণী, পৃঃ ১২)।

পালি ভাষার শ্লোক রচনাসূ-ত্র 'সং'-এর বদলে 'সং' ও 'তৎ' (পৃঃ ৯, ৫ম শ্রেণী), 'সত্তা' স্থলে 'গত্তা' (পৃঃ ১১) মুদ্রণের ফলে অর্থহীন ঘটে গেছে শ্লোকের।

মোট কথা, বৌদ্ধ ও হিন্দু ধর্মের এই বইগুলো সম্পর্কে বল-চলে, শিশুদের ধর্ম শিক্ষার জন্য এগুলো মোটেই উপযোগী নয়। শ্লোক চয়ন, ভাষা ব্যবহার, গল্প চয়ন ধর্মীয় তত্ত্বকে সহজভাবে বিশ্লেষণে এসব বইয়ের প্রণেতার ব্যর্থ হয়েছেন। পুস্তক রচনা সময় তারা খেয়াল রাখেননি যে শিশুরা বা প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষকগণ পালি অথবা সংস্কৃত

ভাষায় বিশেষজ্ঞ বা পণ্ডিত নন। একথাও বোধ হয় তাদের মনে ছিল না যে ভুল পুস্তক নয়—শিশুদের উপযোগী সাধারণ পাঠ্য বই তাদের রচনা করতে হবে।