

বোর্ডের গণিত বইঃ কোন ভুল নেই?

আমরা যা ভেবেছিলাম, তাই ঘটেছে। জাতীয় শিক্ষাক্রম ও টেক্সট বুক বোর্ড কত পক্ষ আমাদের ১৫ই জানুয়ারী উপ-সম্পাদকীয় পড়ে বেজায় নাখোশ হয়েছেন। ভুল ধরিয়ে দিলে কান না রাগ হয়! বোর্ড কত পক্ষ যে সমালোচনার রেগে যাবেন, তাতে আর বিস্ময় কি! জাতীয় শিক্ষাক্রম ও টেক্সট বুক বোর্ডের প্রধান সম্পাদক এক দীর্ঘ প্রতিবন্ধপত্র পাঠিয়ে আমাদের এই বলে নসিহত করেছেন যে, 'সমালোচনার জন্য সমালোচনা না হয়ে সমালোচনা যদি গঠনমূলক হয়, তাহলে সব সময়ই তা অভিপ্রেত।' অর্থাৎ বোর্ড কত পক্ষের চেয়ে আমাদের উপসম্পাদকীয় নিবন্ধ নিছক সমালোচনার জন্যে সমালোচনা বলে মনে হয়েছে। অবশ্য নবম ও দশম শ্রেণীর মাধ্যমিক গণিতের 'ভূমিকা' ও 'অনু-ভূমিকা' বোর্ডের চেয়ারম্যান ও গণিত সর্মিতির সভাপতি এ আশ্বাস দিয়েছিলেন যে, তাদের প্রকাশিত গুরুত্ব সম্পর্কে সবার মতামত জানতে পারলে তারা তা বিবেচনা করবেন। তবে এসব যে সেরফ কথার কথা, তাও আমাদের অজানা নয়। নইলে নিজেদের বইয়ের সমস্যা গাওয়ার জন্যে জাতীয় শিক্ষাক্রম ও টেক্সট বুক বোর্ডের প্রধান সম্পাদক সাহেব আমাদের উদ্দেশ্যে লম্বা চিঠি বাড়তেন না (প্রধান সম্পাদক সাহেবের চিঠিটি হুবহু এই সঙ্গে ছেপে দেয়া হল)।

প্রধান সম্পাদক সাহেবের এক নম্বর সাক্ষ্যই, নবম ও দশম শ্রেণীর গণিত বইয়ের ১৮৮ পৃষ্ঠার ২২ নম্বর অংকে কোন ভুল নেই। এর সমর্থনে তিনি বইয়ের ১৮৮ পৃষ্ঠার একটি ফটোকপিও দাখিল করেছেন। তার পাঠ্যনা ফটো কপিতে সত্যি সত্যি কোন ভুল নেই। কারণ তিনি সমস্ত বৈধ বিজ্ঞান প্রেসে ছাপা ওই মাধ্যমিক গণিত গুরুত্ব থেকেই ১৮৮ পৃষ্ঠার ফটোকপি করিয়েছেন, যেখানে উল্লিখিত অংকটি শুদ্ধ ভাবে মুদ্রিত। তিনি বেমানান চেপে গিয়েছেন যে, জিন্দাবাহার ২য় লেনে অবস্থিত পূর্ব বঙ্গ প্রেস থেকেও মাধ্যমিক গণিতের কিছু কপি কাঁড় কাঁড় টাকা ঢেলে তারা ছাপিয়েছেন, যেখানে অংকটি অশুদ্ধভাবে মুদ্রিত আছে। আমরাও ১৮৮ পৃষ্ঠার ফটোকপি উপসম্পাদকীয় নিবন্ধের সঙ্গে ছাপিয়েছিলাম। গণিতের পরস্যা দিয়ে কেনা মাধ্যমিক গণিতের বইটি আমাদের হাতে মওজুদ আছে। কিন্তু, বোর্ড কত পক্ষ এ ভুলের জন্যে কিন্দুমাত্র লজ্জিত না হয়ে চালাকি করে শুদ্ধভাবে প্রকাশিত কোন একটি বইয়ের ফটোকপি পাঠিয়ে ভুলের দায়িত্ব

এটাই পরিচালক। বোর্ড কত পক্ষের 'অনুসন্ধান' ও অনুধাবনের জন্যে আমরা, অর্থাৎ মাধ্যমিক ১৯৮৬ সালের জানুয়ারীতে পূর্ববঙ্গ প্রেসে পুনর্মুদ্রিত কপিও ওই একই অনুশীলনী থেকে আরও একটি ভুলের নজির এসেছে ছাপিয়ে দিচ্ছি। অনুশীলনী ২.১-এর ২৫ নম্বর অংকের উত্তর (পৃষ্ঠা ৩৫৫) ভুল মুদ্রিত আছে। এবার আমরা সংস্করণের তারিখ এবং প্রেসের ঠিকানা উল্লেখ করে দিলাম। বোর্ড কত পক্ষ কি বাখ্যা দেন, জনার জা আমরা অপেক্ষা করব।

বোর্ডের প্রধান সম্পাদক সাহেব তার চিঠির শুরুতেই আমাদের এই বলে নসিহত করেছেন যে, 'কোন পাঠ্য বইয়ের সমালোচনা করতে হলে মূদ্রণের সনের উল্লেখ করা প্রয়োজন।' মজার ব্যাপার হচ্ছে, তার চিঠিতে নবম ও দশম শ্রেণীর গণিত পাঠ্য বইয়ের 'সর্বশেষ মুদ্রিত' সংস্করণ-এর কথা তিনি উল্লেখ করে

ভুল সংখ্যা দেয়া হয়েছে যার ভিত্তিতে অংকটি সমাধান করা সম্ভব নয়। একই অনুশীলনীতে ১০ নম্বর অংকটিতেও ভুল রয়েছে (পৃষ্ঠা ১৩৩)। ১৭৫ ও ১৭৬ পৃষ্ঠার অংকের ক্রমিক নম্বরে এাপার ভুল আছে। বোর্ডের সম্পাদক সাহেব বুক চাপড়ে বলেছেন যে নতুন সংস্করণে কোন ভুল নেই। অথচ একটি অনুশীলনীতেই দুইবার অধিক ভুল রয়ে গেছে। সম্পাদক সাহেব এবার কি বলবেন? এতগুলি ভুলের উল্লেখ জাতীয় শিক্ষাক্রম ও টেক্সট বুক বোর্ডের কর্তৃপক্ষরা কিছুমাত্র লজ্জা বোধ করবেন, এ আমরা মনে করি না। কারণ, বোর্ডের প্রধান সম্পাদক সাহেব তো বলেই রেখেছেন, 'একটি কিংবা দুটি ভুল থেকে যাওয়া অসম্ভাবিক কোন ব্যাপার নয়।' পাঠ্য বইয়ে ভুল যখন কত পক্ষের কাছে কোন অসম্ভাবিক ব্যাপার নয়, তখন তাদের কিছু বলে আর

মাঝে মাঝে পাই।

প্রধান সম্পাদক সাহেব আমাদের নাসিহত করতে চেয়েছেন বলেই বলা নইলে আমরা চেপে যেতাম। প্রফেসর মুহম্মদ এল-তাসউদ্দীন স্বাক্ষরিত মাধ্যমিক গণিতের ভূমিকা থেকে একটি বাক্য আমরা উদ্ধৃত করছি। বাক্যটি হচ্ছে, 'সকল শ্রেণীর পাঠ্য বইয়ে যেন একই ধরনের বানান-রীতি অনুসৃত হয়, সে জন্যে একটি বিশেষজ্ঞ কর্মিতির মাধ্যমে বানানের নীতিমালা প্রণয়ন করে পরিমার্জিত ও প্রণীত পুস্তকসমূহের একই বানান ব্যবহার করা হয়েছে।' পাঠকরা যদি কষ্ট করে বাক্যটি একটু পড়ে দেখেন, তাহলে এক মুহুর্তে তাদের কাছে একথা স্পষ্ট হয়ে যাবে যে, 'একই ধরনের বানানরীতি কথা-গুলি ভাষাগত দৃষ্টিকোণ থেকে যথার্থ ব্যবহার নয়—একই বানান রীতি' বলেই যথেষ্ট হ'ল কিংবা একই ধরনের বানান। আর কথামত লেখা ভূমিকার বলা হয়েছে, 'প্রণীত পুস্তকসমূহে একই বানান ব্যবহার করা হয়েছে।' একই বানান, না একই বানান রীতি?

বোর্ড কত পক্ষ কেন একথা স্বীকার করছেন না যে তাদের প্রকাশিত বইয়ের মান নীচু এবং বইয়ে অসংখ্য ভুল আছে। আমরা মাত্র দুটি গণিত বইয়ের কয়েকটি অনুশীলনীর ভুল এখানে উল্লেখ করলাম। বোর্ডের বইগুলি নিয়ে বসলে ভুলের মহাভারত লেখা হয়ে যাবে। বোর্ড সমগ্র মত বই সরবরাহ করতে পারেন না, যার ফলে ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া ভুল হ'ল। তারা সত্যি জাতিকে শিক্ষা দিয়ে ছাড়ছেন।

সরকারের কাছে আমাদের আবেদন, বোর্ডের বইয়ের নিম্নমান এবং ভুলত্রুটি সম্পর্কে অবিলম্বে একটি তদন্ত কমিটি গঠন করা হোক এবং এজন্যে দায়ী ব্যক্তিদের যথাযোগ্য শাস্তি বিধান করা হোক। বাজে বই ছাপিয়ে শিক্ষার উদ্দেশ্যই যারা ভুল করছে, তাদের ব্যাপারে কড়া মনোভাবই গৃহণ করা দরকার। মাধ্যমিক গণিতের বইয়ের ভূমিকায় (পুনর্মুদ্রণ : জানুয়ারী ১৯৮৬, পূর্ববঙ্গ প্রেস, ২য় লেন, ঢাকা) জাতীয় শিক্ষাক্রম ও টেক্সট বুক বোর্ডের চেয়ারম্যান লিখেছেন, 'যদি তেমন কিছু ধরা পড়ে, আমরা আগামী সংস্করণে তা সংশোধন করতে সচেষ্ট হব।' চেয়ারম্যান সাহেবকে বলব, গণিতের একটি মাত্র অনুশীলনীতেই যেখানে তাদের চেয়ে 'স্বাভাবিক' দুইয়ের বেশি ভুল ধরা পড়েছে, সেখানে সত্যি 'তেমন কিছু' ধরা পড়ে গেছে বলেই তাদের স্বীকার করে নেয়া ভাল।

—ভাষ্যকার

মান নির্ণয় কর।

২৫। যদি $\sqrt{x} + \frac{1}{\sqrt{x}} = a$ হয়, তবে $x + \frac{1}{x}$ এর মান নির্ণয় কর।

২৬। $a+b=\sqrt{3}$ এবং $a-b=\sqrt{2}$ হলে প্রমাণ কর যে,

১৯১ পৃষ্ঠার ২৫ নম্বর অংক

১৯। a^2+2 ২০। a^4-4a^2+2 ২১। ১ ২২। (i) 74;
(ii) 35 ২৪। 16 ২৫। a^4-4a^2+2 ২৬। 5
২৭। 19 ২৮। 71 ২৯। 14 ৩০। 9
৩২। (১) 2^2 0^2-6^2 ইত্যাদি (অসংখ্য উত্তর সম্ভব);
৩৫৫ পৃষ্ঠার এর উত্তর : আরও একটি ভুলের নমুনা

ছেন, কিন্তু, নিজেও সর্বশেষ মুদ্রিত সংস্করণের সন-তারিখ উল্লেখ করেননি। অন্যকে নাসিহত করার আগে নিজে একটু নসিহত হওয়া ভাল। বোর্ড কত পক্ষ নসিহত হতে চান না বলেই আমাদের দেশে বোর্ডের পাঠ্য বইগুলির অমন দুর্দশা। অষ্টম শ্রেণীর গণিত গুরুত্বের মূদ্রণকাল উল্লেখ না করার বোর্ড কত পক্ষ গোলসা হয়েছেন। তাদের সুবিধার জন্যে বলছি, আমরা ১৯৮৫ সালের মার্চ মাসের সংস্করণ থেকে ভুলের উদ্ভূতি, দিয়েছিলাম। বোর্ড কত পক্ষ দাবী করেছেন, অষ্টম শ্রেণীর গণিত বইয়ের সর্বশেষ মুদ্রিত সংস্করণে (মার্চ, ১৯৮৬) কোন ভুল নেই। আমরা দুইবার সঙ্গে বলাতে বাধ্য হচ্ছি, উল্লিখিত বইয়ের অষ্টম অধ্যায়ের 'বিবিধ প্রশ্নমালা'র অন্তত ২১ নম্বর অংকে এখনও ভুল রয়ে গেছে। অংক অনুসারে বোর্ড কত পক্ষ তাদের উল্লিখিত ফল মেলাতে পারবেন না। এছাড়াও উল্লিখিত অংকে ভুল বানান ও ভিন্ন রীতির বানান রয়েছে। একই বইয়ে বীজগণিত অধ্যায়ে ৩৩

দিক লাভ! ভুলের সমর্থনে তারা লম্বা লম্বা চিঠি আমাদের উদ্দেশ্যে বাড়তে পারবেন, কেন অসুবিধা নেই। প্রধান সম্পাদক সাহেবের চিঠিতে বানান ও ভাষাগত বিচ্যুতি সম্পর্কে আর কিছুই বললাম না। এবার চেয়ারম্যান প্রফেসর মুহম্মদ এল-তাসউদ্দীন সাহেবের ভূমিকা প্রসঙ্গে আসি। সম্পাদক সাহেব চিঠিতে বলেছেন, 'ফলশ্রুতি' শব্দটি পরিমাণ 'ভাষ্য' ইত্যাদি অর্থেও ব্যবহৃত হয়ে থাকে। তিনি যে অভিধান দেখেছেন, সে জন্যে তাঁকে অভিনন্দন। কিন্তু, এই 'ইত্যাদি অর্থেও' ব্যাপারটিতেই আমাদের আপত্তি। 'ফলশ্রুতি' শব্দের প্রধান অর্থ যেখানে 'কর্মের, বিশেষতঃ পূণ্য কর্মের ফল বর্ণনা' ও তাহা শ্রবণ, সেখানে তারা 'ও' অর্থে, অর্থাৎ গোণ অর্থ শব্দটি ব্যবহার করে বেন কেন? 'সন্দেশ' শব্দের একটি অর্থ 'সংবাদ'। কিন্তু, এখন তা গোণ অর্থ—সন্দেশ আমাদের কাছে 'মিঠাই বিশেষ'। বোর্ডের ভুলভারাক্রান্ত বই পড়েও ছেলেমেয়েরা যখন পাস করে, তখন আমরা খুব শানি এবং সন্দেশ বসুগোষ্ঠার ভাষাও