

43

গত ১১ ঘাষণা '৯৮ তারিখের আজকের কাজ-এ প্রকাশিত কলামিস্ট- শিক্ষক হরিপদ ভট্টাচার্যের 'শিক্ষা সংকট প্রসঙ্গে' শীর্ষক লেখাটি দেশের অগুণ্টি পাঠকের মতো আমারও পড়বার সুযোগ ঘটেছে। এমন একটি গুরুত্বপূর্ণ ও প্রাসঙ্গিক বিষয় নিয়ে লেখার জন্যে লেখককে ধন্যবাদ জানাতেই হয়। ভেতনি মনোভাব নিয়েই লেখাটা পড়তে শুরু করে মধ্যাহ্নে হোট্ট খেয়েছি বার বার; লেখকের কিছু অসচেতন শব্দ প্রয়োগ ও দাত্তিকতাপূর্ণ উদ্ভাসিক উচ্চারণ এবং পরস্পর বিরোধী মন্তব্যের কারণে। ভিন্নমত লিখে পাঠবার ইচ্ছে সেদিনই হয়েছিলো; কিন্তু 'লেখা' নয়, 'লেখক' ছাপানর দিকেই আজকের কাগজ-এর পক্ষপাত দেখে উৎসাহ পাইনি। সঙ্গে সঙ্গে এই আশাও ছিলো যে, নিশ্চয়ই কেউ না কেউ ঐ অসঙ্গতির প্রতিবাদ করবেন। কিন্তু হা হতোষি! বিষয়টি কেউই তরুত্ব দেননি। অগত্যা, বিলম্বে হলোও লিখতে হলো, হয়তো ছাপা হবে না- একথা জেনেও।

শিক্ষা সংকটের বিষয় নিয়েই হরিপদ বাবু লেখাটা শুরু করেননি। বরং দেশের সাময়িক অ-ব্যবস্থা-অস্থিরতা-অবিশ্বাস-অনিশ্চয়তার ছবি দিয়েই লেখার শুরু; মধ্য পথে হঠাৎ করে 'শিক্ষা সংকটের কথাই ধরা যাক'- এই বাক্যে বাক ফিরে এক হাত নিনেন দেশের শিক্ষা ব্যবস্থাকে, বিশেষ করে প্রাথমিক স্কুল-কলেজের শিক্ষক সম্প্রদায়কে; আর দেশে বর্তমান চালু ছাত্র-বেতনের বহুতা বিষয়ে উচ্চারণ করলেন কিছু ব্যক্তিক ধ্যানধারণার অযৌক্তিক কথামালা। এ পর্যায়ে পড়তে পড়তে ধারণা হওয়া স্বাভাবিক দেশের সকল অসুবিধার জন্যে স্কুল-কলেজের অশিক্ষিত(!) শিক্ষকগণ দায়ী, আর দায়ী সন্তান(!)

লেখাপড়া করার অনায়াস (!) সুযোগ। অথচ পেঁবে বলেছেন, "এই সব কিছুর জন্যে দায়ী ঘর ভাঙা বিভেদমূলক রাজনীতি যা দেশের সর্বনাশ ঘটাবে।" শেখোত উক্তিটি এতো নির্মম সত্য ও অতি ব্যবহৃত যে নতুন করে উচ্চারণে কোনো মহিমা নেই। তবে এই সুবাদে, এমন স্ববিরোধী যুক্তিজালের অভ্যন্তরে লেখক অত্যন্ত সুকৌশলে চরম অসম্মান ও অবজ্ঞা প্রদর্শন করার সুযোগ নিয়েছেন দেশের প্রাথমিক স্কুল-কলেজের শিক্ষক সম্প্রদায়কে এবং সমালোচনা করেছেন ছাত্র-বেতনের বহুতা বিষয়ে। তাঁর লেখা থেকে আপত্তিকর কিছু উদ্ধৃতি সহযোগে আমার বক্তব্য স্পষ্ট করতে চাই।

১। হরিপদ বাবু লিখেছেন, "বাংলাদেশের সংকটের মূল কথাটি হলো এই যে, বাংলাদেশের প্রত্যেকটি অংশের ওপর প্রায় সব বাংলাদেশীই আত্মহীন, প্রত্যাশী, মমত্ববোধহীন হয়ে পড়েছে।" এই বাক্যবহুর 'প্রত্যেকটি অংশের' 'অংশ' শব্দটির প্রতি পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বাংলাদেশের অংশ বলতে কি বোঝাতে চেয়েছেন লেখক? সমাজ? সরকার? সরকারের বিভাগসমূহ? এ জাতীয় কিছু? এক্ষেত্রে কি 'অংশ' শব্দটি ব্যবহারযোগ্য? নাকি অন্য কোনো অর্থে লেখক প্রয়োগ করেছেন শব্দটি। এমন এলেবোলে ব্যবহারে শব্দটির যে ভিন্ন এক মাত্রা সৃষ্টি হয়ে পড়ে, লেখক ভেবে দেখেছেন কি? নাকি কোনো কিছু না ভেবে অর্বাচীন লেখকের মতো লিখেছেন?

২। শিক্ষা সংকটের বিষয়ে এসেই লিখেছেন, "...দুই লাখ শিক্ষকের শিক্ষকতার যোগ্যতা বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় শতকরা আশি ভাগেরও অধিক শিক্ষকদের শিক্ষা জীবনের দুই একটি তৃতীয় প্রেরী আছে। মাধ্যমিক

প্রসঙ্গ : শিক্ষার সংকট

বিদ্যালয়গুলোর অনেক শিক্ষক তিন চারবার পরীক্ষা দিয়ে কোনোরকমে বিএ পাস করেছেন। কোথাও চাকরি না পেয়ে গ্রামের স্কুলে ঢুকে পড়েছেন। মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক পরীক্ষার শহরে এবং প্রাথমিক স্কুল-কলেজগুলোর ছাত্রদের পাসের ফলাফল বিশ্লেষণ করলেই এই সত্যটি স্পষ্টভাবে ধরা পড়ে।" দুই লাখ শিক্ষকের আশি ভাগের বেশি সংখ্যককেই তিনি অযোগ্য ভেবে নিয়েছেন। অর্থাৎ তাঁর বিচারে, এসব স্কুল-কলেজে-হিসেব মতো যোগ্য শিক্ষক তবে আর থাকেই না। তাঁর জ্ঞাতার্থে বলতে হয়, গ্রামের স্কুল-কলেজগুলোতে অসংখ্য নিবেদিত প্রাণ শিক্ষক রয়েছেন যারা শিক্ষক হতেই জন্মেছেন। ভাবতে অবাক লাগে 'গ্রাম প্রধান বাংলাদেশের একজন সর্বোচ্চ ডিগ্রিধারী ব্যক্তি হয়ে, নিজে শিক্ষকতার পেশায় নিয়োজিত থেকেও-হরিপদ বাবু তাঁদেরকে অসম্মান করার স্পর্শ কোথেকে পেলেন! লেখকের কি গ্রামের স্কুলে পড়বার অভিজ্ঞতা নেই? তবে কি তিনি আমেরিকা বা নিদেনপক্ষে আলোবালমল ঢাকার বাসিন্দে! নইলে এমন সরল ও অব্যবহৃত প্রসূত সমাধানে কি করে আসেন যে ঐ সব স্কুল-কলেজের অধিকাংশ শিক্ষক কোথাও চাকরি না পেয়ে গ্রামের স্কুল-কলেজে ঢুকেছেন? গ্রামের স্কুল-কলেজগুলো যে কারো বাসগৃহ নয় বা নয় কোনো স্বস্তরধাম যে হচ্ছে করলেই সটান ঢুকে পড়া যায়, এ সত্য জানবার জন্যে তাকে একটু গ্রামে যেতে বসি। অনুমান করি লেখকের কয়েকটি প্রথম প্রেরীর তথ্য আছে; তাকেও এখন গ্রামের একটি অধ্যাত

কলেজে ঢুকে হলে যে আরো অনেক অনেক প্রথম ও দ্বিতীয় প্রেরীধারীর সঙ্গে সাক্ষাৎকার গৃহে গলদঘর্ম হতে হবে তা বোধকরি লেখক জানেন না। তারা যে কঠিন প্রতিযোগিতার মধ্য দিয়ে চাকরিতে ঢোকে, 'স্যার' কে তুই করে বিশ্ববিদ্যালয়ে ঢোকার সঙ্গে তার বিস্তার ব্যবধান। তাই লেখকের স্কুলের লেখাপড়া যদি গ্রামেই ঘটে থাকে তবে অন্ততঃ এক সন্তানের ছুটি নিয়ে নিজের স্কুলের স্যারদের (অবশ্য যদি তাঁদের প্রতি প্রত্যাশাবোধের তলানিটুকু বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক হিসেবে তুলিয়ে না গিয়ে থাকে) কাছ থেকে একটু ক্ষমা চেয়ে আসতে পরামর্শ দিই।

তৃতীয় বিভাগের এতো আধিক্যজনিত পরিসংখ্যান লেখক কোথায় পেলেন জানি না। এটা সঠিক বা মনগড়া যাই-ই হোক না কেন, কোনো পরীক্ষায় একজন দুর্ভাগ্যক্রমে তৃতীয় বিভাগ পেলেই যে তিনি অছাত্র হবেন তা কি করে ভাবা যায়? ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়েরই এমন একজন প্রক্টর শিক্ষকের কথা ব্যক্তিগতভাবে জানি, যিনি ইন্টারমিডিয়েটে তৃতীয় বিভাগ পেয়ে, বিএ পাস করে এমএ এ ভে অসাধারণ রেজাল্ট করেছিলেন এবং তাঁরই পিএইচডি গবেষণা অভিসন্দর্ভ বাংলাদেশ ও ভারতের এক অনন্য গবেষণাকর্ম হিসেবে বিবেচিত। হরিপদ বাবুর বিচারে এই অসাধারণ মেধাসম্পন্ন চূড়ান্ত সফল শিক্ষককে তো অনতিবিলম্বে দেশের শিক্ষা সংকটের দায়ে অভিযুক্ত করতে হয়। হরিপদ বাবুকে আদত কথাটি জানিয়ে রাখি, শিক্ষক ভালো খারাপ, এ বিচার কোনো পরীক্ষায় তৃতীয় বিভাগ প্রাপ্তির মতোই সর্বাত্মক নির্ভরশীল নয়। প্রথম

৬৫