

শ্রেডিং পদ্ধতির সংস্কার প্রয়োজন

তাসলিমা তামার

স্কুলে বরাবরই মাঝারি মানের ছাত্র সুমন রংপুরের একটি স্কুল থেকে ২০০৫ সালে এসএসসিতে জিপিএ-৫ পেয়ে কৃতিত্বের সঙ্গে উত্তীর্ণ হন। মেধাবী এই ফলাফলের কারণে তিনি সহজেই ঢাকার নটর ডেম কলেজে ভর্তি সুযোগ পান। এখানে রাসে খুব ভাল না করতে পারলেও ২০০৭ সালের এইচএসসিতে আবারও তিনি অর্জন করেন জিপিএ-৫। কিন্তু দুর্ভাগ্যজনক হলো এটা সত্য যে তিনি এরপরও ভাল কোন বিশ্ববিদ্যালয়ে ভর্তি সুযোগ পাননি। এখন পড়ছেন জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে একটি কলেজে।

সুমনের মতো অবস্থা এখন অনেক শিক্ষার্থীর। জিপিএ-৫ পাওয়ার কারণে তারা একদিন আনন্দের জোয়ারে ভেসেছিলেন, কিন্তু পরবর্তীতে তাদের অনেকে ভাল কোথাও ভর্তি সুযোগ না পেয়ে চরম বিপাকে পড়েছেন। জিপিএ-৫ অর্জনই যে শুধু মেধার মাপকাঠি নয়, তারা অনেকেই হয়তো এখন বিষয়টি বুঝতে পারছেন।

শিক্ষা ব্যবস্থা আন্তর্জাতিক মানকরণের লক্ষ্যে ২০০১ সালে দেশে এসএসসি পর্যায়ে প্রথম শ্রেডিং প্রকটিতে চালু হয়। ওই বছর সারাদেশ থেকে জিপিএ-৫ পায়ে ৭৬ জন, যা ২০০৮ সালে এসে দাঁড়িয়েছে ৪১ হাজার ৯৯১ জন। একই অবস্থা এইচএসসি-এর ফলাফলের ক্ষেত্রেও। ২০০৩ সালে প্রথমবারের মতো সারা দেশ থেকে জিপিএ-৫ পেয়েছিলেন মাত্র ২০ জন। অথচ ২০০৮ সালে তা পৌঁছেছে ১৯ হাজার ১০৮ জন। এসএসসি এবং এইচএসসিতে জিপিএ-৫ এর এই পরিমাণ বৃদ্ধি শিক্ষার গুণগত মান নিয়ে শিক্ষার্থী থেকে শুরু করে শিক্ষাবিদদের মধ্যে জাগিয়ে তুলছে নানা প্রশ্ন। অনেকেই চাচ্ছেন চলমান শ্রেডিং পদ্ধতির সংস্কার।

জিপিএ-৫ এর সংখ্যা বৃদ্ধির কারণে হুঁতুলে দেখা যায় ২০০১ থেকে ২০০৩ সাল পর্যন্ত এসএসসি পরীক্ষায় কোন শিক্ষার্থী ৮টি বিষয়ে আলাদাভাবে এ+ (প্রাস) অর্থাৎ ৮০ থেকে ১০০%-এর মধ্যে পেলে বলা হতো এই শিক্ষার্থীটি এ+বা জিপিএ-৫ পেয়েছে। কিন্তু ২০০৪ সাল থেকে ৫ থেকে ৭টি বিষয়ে আলাদাভাবে এ+বা কিস্তি এ বা ৭০ থেকে ৭৯-এর মধ্যে মার্কস পেলেই জিপিএ-৫ ধরা হয়। একই অবস্থা এইচএসসি-এর ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য।

প্রচলিত পদ্ধতিতে জিপিএ-৫ পাওয়া নিয়ে কথা হয় জগন্নাথ বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিসংখ্যান বিভাগের তৃতীয় সেমিস্টারের শিক্ষার্থী সাদিকুল ইসলাম পন্ডীর সঙ্গে। তিনি বলেন, বর্তমান অবস্থা অবশ্যই সংস্কার করা প্রয়োজন। এতে সঠিকভাবে মেধা বাচাই হচ্ছে না। এ+প্রাসের ক্ষেত্রে ৮০ থেকে ১০০ মার্কস পাওয়া একইভাবে হিসাব করা হচ্ছে। কিন্তু ৮০ আর ৯০-এর ওপরে মার্কস পাওয়া কোনভাবেই সমান বিষয় নয়। এখানে মার্কস প্রাপ্তির মধ্যে একটা বিশাল পার্থক্য থেকেই যাচ্ছে। তার মতে এতে শিক্ষার মান নিয়ে নেমে যাচ্ছে। এ কারণে সংশ্লিষ্টদের বিষয়টির প্রতি আগ্রহ দৃষ্টি দেয়া প্রয়োজন। পন্ডীর কথার সঙ্গে একমুত প্রকাশ করলেন স্টামফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের গণযোগাযোগ ও সাংবাদিকতা বিভাগের দ্বিতীয় বর্ষের শিক্ষার্থী মুরশিদুজ্জামান হিমু। তিনি বলেন, বর্তমান পদ্ধতিতে ৬০ থেকে ৭৯ মার্কসের মধ্যে যদি দুটি শ্রেডিং অর্থাৎ এ এবং এ- চালু থাকে তাহলে ৮০ থেকে ১০০ মার্কসের মধ্যে কেন দুটি শ্রেডিং করা যাবে না? তিনি আরও বলেন, শুধুমাত্র জিপিএ-৫-এর সংখ্যা বাড়লেই কখনও শিক্ষার মান বাড়ে না।

চলমান শ্রেডিং পদ্ধতি নিয়ে দেশের বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের যথেষ্ট আপত্তি রয়েছে। শ্রেডিং ব্যবস্থার সংস্কার প্রসঙ্গে কথা হয় ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের ইংরেজী বিভাগের অধ্যাপক ও বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ সৈয়দ মনজুরুল ইসলামের সঙ্গে। তিনি বলেন, বর্তমান পদ্ধতিতে অনেক ফাঁক রয়ে গেছে। এ+প্রাসের সংখ্যা এই পরিমাণ বৃদ্ধিতে শিক্ষার মানের ক্রমপত অবমূল্যায়িত হচ্ছে। এই অবস্থায় এ+প্রাস পেলেই

একজন শিক্ষার্থীকে মেধাবী বলে স্বীকৃতি দেয়া যায় না। তিনি বিশ্বের উন্নত দেশের উদাহরণ নিয়ে বলেন, ওখানকার স্কুলগুলোতে সারা বছরের পড়াশোনার ডিগ্রিতে শ্রেডিং করা হয়। কিন্তু আমাদের এখানে একটি মাত্র পরীক্ষার ডিগ্রিতে যে শ্রেডিং ব্যবস্থা চালু রয়েছে তাতে গুণগত মান অনেক কমে যাচ্ছে। তিনি আরও বলেন, এখান থেকে যারা জিপিএ-৫ পেয়ে দেশের বাইরে পড়তে যাচ্ছে তারাও নানা ধরনের সমস্যায় পড়ছে। কারণ হিসেবে তিনি বলেন, এখানে ৮০ ভাগ মার্কস পেলেই এ+প্রাস ধরা হয়। কিন্তু বাইরের দেশগুলোতে তা করা হয় না। তার মতে, শ্রেডিং পদ্ধতির সংস্কার করতে হলে প্রাইমারী পর্যায় থেকে শিক্ষা ব্যবস্থা বদলানো উচিত। এ জন্য শিক্ষাখাতে বাজেট অনেক বেশি বাড়তে হবে। পাঠ্যক্রম থেকে শুরু করে প্রশিক্ষণ পদ্ধতি, শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের ভৌত কাঠামো সবকিছু সমন্বিত করে উন্নত করতে হবে।

জিপিএ-৫ প্রাপ্তদের সংখ্যা ক্রমাগত বৃদ্ধির কারণে অনেকেই শিক্ষার মান নিয়ে উদ্বেগ প্রকাশ করে বিভিন্ন পত্রিকায় প্রতিবেদন লিখেছেন। ২০০৮ সালের ১৯ সেপ্টেম্বর একটি জাতীয় দৈনিক রাজশাহী বিশ্ববিদ্যালয়ের সাবেক উপাচার্য ড. এম সাইদুল রহমান খান্নে 'পরীক্ষায় জিপিএ-৫ পাওয়া ও শিক্ষার মান' এক কথা নয়। প্রতিবেদনটিতে আরও বলা হয়, অমিত সম্ভাবনাময় শিক্ষার্থীদের পরীক্ষা হিসেবে নয় প্রকৃত শিক্ষার্থী করে গড়ে তুলতে অবশ্যই প্রচলিত শিক্ষা পদ্ধতির আমূল পরিবর্তন করতে হবে। এতে ত্রুটিপূর্ণ শিক্ষা ব্যবস্থা মেধা বিকাশের অন্তরায় হয়ে দাঁড়িয়েছে বলে উল্লেখ করা হয়। এ ব্যাপারে শিক্ষা মন্ত্রণালয়, শিক্ষা বোর্ড এবং শিক্ষক মণ্ডলীকে বিষয়টি গভীরভাবে অনুধাবন করে প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেয়ার আহবানও করা হয় প্রতিবেদনটিতে।

চলমান পদ্ধতি নিয়ে ২০০৮ সালের ২৪ সেপ্টেম্বর অপর একটি দৈনিকে বিশোরগঞ্জ সরকারি মহিলা কলেজের সহকারী অধ্যাপক বিধান মিয়ার 'এইসএসসি পরীক্ষার ফল আনন্দের ওপাশে বেদনা' শিরোনামে সম্মোহনময়ী একটি চমৎকার প্রতিবেদন প্রকাশিত হয়। এতে শিক্ষার্থীর বাংলা এবং ইংরেজী সাহিত্যে ব্যাকরণ তথা ভাষা না বুঝে কিভাবে এ+প্রাস অর্জন করছে তা নিয়ে বিষয় প্রকাশ করা হয় অনেকটা কৌতুক করে। প্রতিবেদনটিতে আরও বলা হয়, দেশে যে পরিমাণ পাবলিক ও বেসরকারি বিশ্ববিদ্যালয় রয়েছে তাতে ওই বছর পাসের তুলনায় অর্ধেকের বেশি শিক্ষার্থী উচ্চ শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবে, যা কয়েক দিন আগেও জিপিএ-৫ আনলে নেচে উঠেছে তারা এখন কোথাও ভর্তি সুযোগ পাবে না তখন তাদের স্বপুর্ন হতে বলে এতে উল্লেখ করা হয়।

দেশের শিক্ষাবিদরা যে শিক্ষার মান উন্নয়নের জন্য প্রতিনিয়তই ভাবছেন তা তাদের বিভিন্ন লেখনী এবং বক্তব্যে স্পষ্ট ফুটে ওঠে। ২০০৮ সালের ২৭ সেপ্টেম্বর বাংলাদেশ প্রাইভেট ইউনিভার্সিটি এসোসিয়েশনের জাইস চেয়ারম্যান আবুল কাশেম হায়দারের 'শ্রেডিং সিস্টেম নিভস এ্যাডজাস্টমেন্ট' শীর্ষক এক লেখায় নতুনভাবে শ্রেডিং পদ্ধতির একটি প্রস্তাবনা পেশ করা হয়। এতে বলা হয়, নর্থ আমেরিকান কারিকুলাম অনুযায়ী শ্রেডিং পদ্ধতি করা যেতে পারে এভাবে-৯০-৯৫ হবে এ+প্রাস, শ্রেডিং পয়েন্ট হবে ৫, ৯০-৯৪ হবে এ(৪.৭৫), ৮৫-৮৯ হবে এ-(৪.৫), ৮০-৮৪বি+ (৪.২৫), ৭৫-৭৯ বি (৪.০০), ৭০-৭৪ বি-(৩.৫), ৬৫-৬৯ সি+(৩.০০), ৬০-৬৪ সি(২.৫), ৫৫-৫৯ ডি+(২.০০), ৫০-৫৪ ডি (১.০০), ৪০-৪৯ এফ (০.০০)। চলমান শ্রেডিং পদ্ধতির সংস্কার নিয়ে অনেক আলোচনা হৈ চৈ হলেও প্রশাসন থেকে এখন পর্যন্ত সংস্কারের কোন পদক্ষেপ নেয়া হয়নি। এ ব্যাপারে ঢাকা বোর্ডের পরীক্ষা নিয়ন্ত্রণ কেন্দ্রে সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের সঙ্গে যোগাযোগ করা হলে তারা কোন মন্তব্য করতে রাজি হননি।

[নিউজ নেটওয়ার্ক]